

COMUNITA' ALTO GARDA E LEDRO

COMMISSIONE TECNICA GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE
DELLE OFFERTE TECNICHE DEI PARTECIPANTI ALLA GARA
RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PER LA
REALIZZAZIONE DI UNO STUDIO PROPEDEUTICO
ALL'AGGIORNAMENTO DEL PIANO STRALCIO COMMERCIO
DELLA COMUNITA' ALTO GARDA E LEDRO.

VERBALE di data 30 AGOSTO 2024

Il giorno 30 AGOSTO 2024, alle ore 11.30, presso la sala riunioni sita al secondo piano della sede della Comunità Alto Garda e Ledro, in Via Rosmini 5/b a Riva del Garda, si è riunita in seduta riservata la Commissione tecnica giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche dei partecipanti alla gara per l'affidamento dell'incarico relativo alla realizzazione di uno studio propedeutico all'aggiornamento del Piano Stralcio Commercio della Comunità Alto Garda e Ledro, nominata con decreto del Presidente della Comunità n. 75 di data 22 agosto 2024.

Sono presenti:

- Dott.ssa Michela Donatini, Segretario Reggente della Comunità Alto Garda e Ledro, in qualità di Presidente della Commissione;
- Arch. Gianfranco Zolin, Responsabile del Servizio Pianificazione e Tutela del Paesaggio della Comunità Alto Garda e Ledro, in qualità di commissario esperto;
- Ing. Annalisa Gelmini, Responsabile del Servizio Igiene Ambientale e Tutela del Territorio della Comunità Alto Garda e Ledro, in qualità di commissario esperto;
- Dott. Nicola Bizzaro, assistente Amministrativo-Contabile presso il servizio Istruzione della Comunità Alto Garda e Ledro, in qualità di segretario verbalizzante;

Il Presidente dott.ssa Michela Donatini, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti ad iniziare i lavori.

La Commissione

- richiamato il decreto del Presidente della Comunità n. 75 di data 22 agosto 2024, relativo alla costituzione e nomina della Commissione tecnica preposta all'esame comparativo delle offerte tecniche presentate nell'ambito della procedura di gara per l'affidamento del servizio di realizzazione di uno studio propedeutico all'aggiornamento del Piano Stralcio Commercio della Comunità Alto Garda e Ledro e dell'attribuzione dei relativi punteggi;



- atteso che i Commissari hanno dichiarato di non trovarsi in nessun caso di incompatibilità contemplata dalla legge;

prende atto

della legalità della propria costituzione e dell'assenza di istanze di riconsuazione.

Successivamente,

prende atto che

- con decreto del Presidente n. 116 dd. 30.10.2023 è stato formulato ed approvato idoneo atto di indirizzo al responsabile del Servizio Pianificazione arch. Gianfranco Zolin quale Responsabile del Procedimento (RUP) per l'affidamento in appalto del servizio di cui trattasi;
- con determinazione del Responsabile n. 188 dd. 18.03.2024 è stata indetta una procedura di affidamento incarico per uno studio propedeutico all'aggiornamento del Piano Stralcio Commercio; - con la determinazione di cui sopra sono stati approvati l'avviso di manifestazione di interesse (All. a) ed il relativo modulo di istanza (All. b) pubblicati sul sito della Comunità Alto Garda e Ledro dal 21.03.2024;
- in risposta al suddetto avviso di manifestazione d'interesse sono pervenute n. 2 risposte entro il termine indicato del 31.07.2024;
- Con determinazione n. 440 dd. 03/07/2024 si è proceduto all'indizione della procedura di gara, approvandone contestualmente gli atti relativi;
- la scadenza del termine per la presentazione telematica delle offerte è stato fissato al giorno 31 luglio 2024 alle ore 17:00;
- come risulta dal verbale relativo alla prima seduta di gara svoltasi in data 31. luglio 2024, agli atti, risultano pervenute nei termini indicati due offerte, presentate dai seguenti operatori economici:
 - ◆ G&A GROUP SRL – C.F. 0219260226;
 - ◆ IDEAS SRL – C.F. 03835890967;

le quali, constatata la regolarità della documentazione amministrativa presentata in sede di offerta, risultano ammesse alla successiva fase di gara.

Dopodiché il Presidente della Commissione tecnica evidenzia che l'appalto in parola verrà aggiudicato mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, e che per la valutazione degli elementi riferiti alla qualità il bando di gara ha riservato un punteggio fino ad un massimo di 80 punti. Descrive brevemente ai componenti la Commissione l'oggetto dell'attività della medesima precisando che, effettuata una prima verifica in ordine alla rispondenza delle proposte alle prescrizioni del bando di gara e del capitolato speciale, la Commissione procederà all'attribuzione dei punteggi secondo quanto descritto analiticamente:

- dal bando di gara, che espressamente prevede che:

"L'operatore economico dovrà caricare in Piattaforma, nella sezione Prodotti, a pena di esclusione/a pena di non valutazione, la seguente documentazione, firmata digitalmente, relativa all'offerta tecnica:



1. la relazione tecnica dei servizi offerti. Il testo non deve essere superiore n. 10 (dieci) facciate in formato A4. Il testo eccedente non verrà considerato ai fini della valutazione mentre non vi sono limitazioni per schemi, grafici, mappe e disegni”.

- Dal documento denominato “contenuti e criteri di valutazione delle offerte”, allegato alla citata determinazione n 440 dd 03/07/2024 e reso disponibile ai partecipanti all'interno della procedura di gara esperita mediante la piattaforma di approvvigionamento digitale resa disponibile dalla Provincia Autonoma di Trento, “Contracta”, i cui elementi sono riassumibili nella seguente tabella.

Criterio di valutazione	Punteggio massimo ottenibile
ANALISI:	
A1) Individuazione degli stakeholder e modalità operative (dell'analisi);	20
A2) Rappresentazione del comparto commercio;	
A3) Integrazione e sinergie tra settori (economici);	
PROGETTO:	36
Sviluppo di sinergie e integrazione tra settori	
RAPPRESENTAZIONE:	24
Rappresentazione degli elementi di analisi e delle indicazioni progettuali.	
TOTALE	80

A ciascuno degli elementi qualitativi sarà attribuito discrezionalmente da ciascun Commissario un coefficiente sulla base della seguente tabella:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
OTTIMO	1
BUONO	0,80
ADEGUATO	0,60
INSUFFICIENTE	0,40

In particolare il punteggio relativo sarà attribuito con i seguenti criteri:

“La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio indicato, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo”.



"Terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, si procede, in relazione a ciascuna offerta all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente i-esimo

c_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

P_x = punteggio criterio X

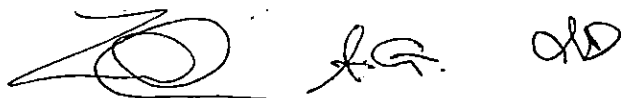
$X = 1, 2, \dots, n$.

Il Presidente della Commissione tecnica dà lettura dell'offerta tecnica proposta dall'operatore

G&A GROUP SRL

Il progetto di servizio è composto di n. 4 facciate ed articolato in vari punti.

Terminata la lettura del progetto presentato la Commissione avvia la discussione, ai fini della determinazione del punteggio per le voci e secondo le modalità individuate nel bando.



	GIUDIZI			MEDIA COEFFICIENTE	CONSIDERAZIONI	PUNTEGGIO OFFERTA / PUNTEGGIO MAX
	COMM 1	COMM 2	COMM 3			
ANALISI: A1) Individuazione degli stakeholder e modalità operative (dell'analisi); A2) Rappresentazione del comparto commercio; A3) Integrazione e sinergie tra settori (economici); (max punti 20)	0,60	0,40	0,60	0,53	Relazione non adeguatamente sviluppata, che non permette un'approfondita valutazione. Viene proposta un'analisi a campione senza nessun riferimento agli ambiti territoriali individuati.	10,66 / 20
PROGETTO: Sviluppo di sinergie e integrazione tra settori (max punti 36)	0,40	0,40	0,40	0,40	Relazione non adeguatamente sviluppata, che non permette un'approfondita valutazione. Le proposte per lo sviluppo di sinergie risultano estremamente generiche, sia con riferimento agli obiettivi sia alle modalità operative. Assenza di modelli di riferimento richiesti nel bando.	14,40 / 36
RAPPRESENTAZIONE: Rappresentazione degli elementi di analisi e delle indicazioni progettuali. (max punti 24)	0,40	0,40	0,40	0,40	Assenza di riferimenti relativi al recepimento degli elementi di analisi e di progetto proposti all'interno del Piano Territoriale di Comunità (PTC). Nessun richiamo alle ricadute degli interventi proposti sulla qualità della vita della popolazione residente.	9,60 / 24
TOTALE						34,66 / 80

Conclusa la valutazione della prima offerta, il Presidente della Commissione dà lettura dell'offerta tecnica proposta dall'operatore

IDEAS SRL

Il progetto di servizio è composto di n. 10 pagine ed articolato in vari punti.

Terminata la lettura del progetto presentato, la Commissione avvia la discussione, ai fini della determinazione del punteggio per le voci e secondo le modalità individuate nel bando.

	GIUDIZI			MEDIA COEFFICIENTE	CONSIDERAZIONI	PUNTEGGIO OFFERTA / PUNTEGGIO MAX
	COMM 1	COMM 2	COMM 3			
ANALISI: A1) Individuazione degli <i>stakeholder</i> e modalità operative (dell'analisi); A2) Rappresentazione del comparto commercio; A3) Integrazione e sinergie tra settori (economici); (max punti 20)	0,80	1,00	1,00	0,93	Relazione ampiamente sviluppata e dettagliata con particolare riferimento alla modalità partecipativa, con specifico riferimento alle piattaforme utilizzate. Ampio riferimento alle categorie economiche e alla popolazione residente.	18,66 / 20
PROGETTO: Sviluppo di sinergie e integrazione tra settori (max punti 36)	1,00	1,00	1,00	1,00	Relazione ampiamente sviluppata e strutturata per piani, progetti e scenari. Apprezzato il riferimento a: - normativa provinciale locale / PUP; articolazione in schede di progetto; - riferimenti a diverse esperienze analoghe trattate; - modalità di finanziamento.	36,00 / 36
RAPPRESENTAZIONE: Rappresentazione degli elementi di analisi e delle indicazioni progettuali. (max punti 24)	0,60	0,60	0,60	0,60	Riferimenti generici relativi al recepimento degli elementi di analisi e di progetto proposti all'interno del Piano Territoriale di Comunità (PTC). Nessun richiamo alle ricadute degli interventi proposti sulla qualità della vita della popolazione residente.	14,40 / 24
TOTALE						69,06 / 80

A termini del bando di gara è prevista una sola riparametrazione:

"Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente".

In considerazione di quanto sopra rilevato, a seguito di riparametrazione, si riassume nella sotto riportata tabella il punteggio attribuito agli operatori economici partecipanti:

Denominazione	Punteggio offerta tecnica
G&A GROUP SRL	40,15 / 80
IDEAS SRL	80 / 80



La commissione, conclusa l'attività di valutazione tecnica delle offerte pervenute, rimette gli atti al Responsabile del Procedimento – Arch. Gianfranco Zolin – per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13:30

I COMMISSARI

Arch. Gianfranco Zolin

Ing. Annalisa Gelmini

IL PRESIDENTE

dott.ssa Michela Donatini

Michela Donatini

Il Segretario Verbalizzante

Nicola Bizzaro

Nicola Bizzaro